T.C.
ADANA
18. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ

DURUŞMA TUTANAĞI

DOSYA NO : 2017/338 Esas
DURUŞMA TARİHİ : 05/04/2018
CELSE NO : 4.

HAKİM : AYŞEGÜL ÖZCAN 194189
KATİP : Fuat CESUR 169261

Belirli gün ve saatte 4. celse açıldı. Açık yargılamaya devam olundu.

Sanık müdafii geldiği görüldü.

Adana Barosu Başkanlığı vekili Av. Hikmet Kazancı'nın geldiği görüldü.

Sanık müdafiinden soruldu: Önceki beyanlarımızı tekrar ederiz, müvekkilin beraatını talep ederiz. Dedi.

Adana Barosu Başkanlığı vekilinden soruldu: Sanıktan şikayetçiyiz, dosyada sanığın suçu işlediği sabittir, sanığın üst sınırdan cezalandırılmasını talep ederiz, davaya katılma talebimiz de vardır. Dedi.

Sanık müdafiine, sanık hakkında yargılama sonunda eyleminin sabit olması halinde hakkında 1136 Sayılı Kanunun 63/3, aynı kanunun 35 maddesi delaletiyle 63/3 maddesi hükmünün uygulanması ihtimaline binaen ek savunma hakkı verildi. 5271 sayılı CMK'nun 226. maddesi uyarınca hakları hatırlatıldı. Sanık müdafii cevaben; Ara verme talebim yoktur, önceki savunmalarımızı tekrar ederiz. Dedi.

Sanık müdafiinden katılma talebine ilişkin soruldu: Bir diyeceğimiz yoktur. Dedi.

A.K.G.D.:

1)- Adana Barosu Başkanlığı'nın CMK'nun 237-238 maddeleri uyarınca davaya katılan olarak kabulüne karar verildi. Açık duruşmaya devam edildi.

Dosya incelendi. Araştırılacak başka husus kalmadığı anlaşıldı.

Sanık müdafiinden son sözü soruldu: Önceki beyanlarımızı tekrarla müvekkilimizin beraatini talep ederiz. Dedi.

Duruşmanın bittiği bildirildi.

Hüküm: Gerekçesinde açıklanmak üzere;

1)- Sanık 1136 Sayılı Yasaya Muhalefet suçunu işlediği sabit görülmekle eylemine uyan **1136 Sayılı Yasa'nın 35. maddesi aracılığıyla 63/3. maddesi** uyarınca; suçun işleniş biçimi, suçun işlendiği yer ve zaman, suç konusunun önem ve değeri nazara alınarak takdiren alt sınırdan uygulama yapmak suretiyle **1 YIL HAPİS VE 5 GÜN ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanığın geçmişi, fiilden sonraki ve yargılama sürecindeki davranışları cezanın sanığın geleceği üzerindeki olası etkileri lehine takdiri indirim nedeni sayılarak cezasından TCK'nun 62. maddesi uyarınca takdiren 1/6 oranında indirim yapılarak **10 AY HAPİS VE 4 GÜN ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanık hakkında doğrudan hükmolunan 4 gün karşılığı adli para cezasının TCK'nun 52/1-2 maddesi gereğince; sanığın ekonomik ve şahsi halleri göz önüne alınarak takdiren 1 günün karşılığı 20

Bu evrak 5070 Sayılı Kanun gereğince e imza ile imzalanmıştır.

TL'den hesaplanmak suretiyle **80 TL ADLİ PARA CEZASI İLE CEZALANDIRILMASINA,**

Sanığa hükmolunan adli para cezasının miktarı göz önüne alınarak taksitlenderilmesine yer olmadığına,

Anayasa Mahkemesi'nin 08/12/2015 tarihli iptal kararından sonra oluşan durumuna göre sanık hakkında **TCK'nun 53. maddesinin 1. ve 2. fıkraları ile 3. fıkranın 1. cümlenin** uygulanmasına,

Sanığın daha önce kasıtlı bir suçtan mahkum olmamış olması, kişilik özelliği ile duruşmadaki tutum ve davranışları göz önüne alınarak sanığın ileride bir daha suç işlemeyeceği konusunda olumlu kanaate varıldığından **CMK'nun 231/5** maddesi uyarınca **HÜKMÜN AÇIKLANMASININ GERİ BIRAKILMASINA,**

Sanık hakkında **CMK'nun 231/6-c** maddesinin uygulanmasına **YER OLMADIĞINA,**

Sanığın **CMK'nun 231/8** maddesi gereğince **5 YIL SÜRE İLE DENETİME TABİ TUTULMASINA,**

Sanığa 5271 Sayılı **CMK'nun 231/11**. maddesi gereğince denetim süresi içerisinde kasıtlı bir suç işlediği takdirde hükmün açıklanacağı hususunun ihtar edilmesine,

Sanığa 5271 Sayılı **CMK'nun 231/10** maddesi gereğince denetim süresi içerisinden kasıtlı bir suç işlemediği takdirde hükmün ortadan kaldırılarak davanın düşmesine karar verileceği hususunun ihtar edilmesine,

Katılan Adana Barosu Başkanlığı kendini vekil ile temsil ettirdiğinden hüküm tarihindeki avukatlık asgari ücret tarifesine göre 2180 TL maktu vekalet ücretinin sanıktan alınarak Katılan'a verilmesine,

2 davetiye giderinden oluşan toplam 22 TL yargılama giderinin terkin sınırının altında kalması nedeniyle CMK'nun 324/4. maddesi uyarınca Devlet Hazinesi'ne yüklenmesine,

Dair; sanığın yokluğunda, sanık müdafii ve katılan vekilinin yüzüne karşı verilen karar; sanık ve katılan yönünden karar tarihinden itibaren **yedi gün** içinde mahkememiz veya bulunulan yer mahkemesine bir dilekçe verilerek veya sözlü talebin mahkeme katibine yazdırılıp hakimine de onaylattırılması suretiyle Adana Nöbetçi Ağır Ceza Mahkemesi'ne itiraz yolunun açık olduğu, itiraz edilmediği takdirde verilen kararın kesinleşeceği açıkça okunup usulen anlatıldı. 05/04/2018

Katip 169261
e-imzalıdır

Hakim 194189
e-imzalıdır

Bu evrak 5070 Sayılı Kanun gereğince e imza ile imzalanmıştır.

UYAP Bilişim Sisteminde yer alan bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden /M4B2Mn - FTwYHiE - 21JbCz3 - SBEW6A= kodu ile erişebilirsiniz.