T.C
ANKARA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
7. İDARİ DAVA DAİRESİ

ESAS NO : 2017/893
KARAR NO : 2017/616

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 2. maddesinde; a) İdarî işlemler hakkında yetki, şekil, sebep, konu ve maksat yönlerinden biri ile hukuka aykırı olduklarından dolayı iptalleri için menfaatleri ihlâl edilenler tarafından açılan iptal davaları, b) İdari eylem ve işlemlerden dolayı kişisel hakları doğrudan muhtel olanlar tarafından açılan tam yargı davaları, c) Tahkim yolu öngörülen imtiyaz şartlaşma ve sözleşmelerinden doğan uyuşmazlıklar hariç, kamu hizmetlerinden birinin yürütülmesi için yapılan her türlü idari sözleşmelerden dolayı taraflar arasında çıkan uyuşmazlıklara ilişkin davalar, idari dava türleri olarak sayılmış, *aynı Kanun'un "Dilekçeler üzerine ilk inceleme" başlığını taşıyan 14/3-(d) maddesinde;* dava dilekçesinin, dava konusu edilen işlemin idari davaya konu olacak kesin ve yürütülmesi gereken bir işlem olup olmadığı yönünden inceleneceği; *15/1-(b) maddesinde ise,* idari davaya konu olacak kesin ve yürütülmesi gereken bir işlem olmaması halinde davanın reddine karar verileceği kurala bağlanmıştır.

6446 sayılı Elektrik Piyasası Kanunun'un 3. maddesin'nin (z) bendinde; "Önlisans; üretim faaliyetinde bulunmak isteyen tüzel kişilere, üretim tesisi yatırımlarına başlamaları için gerekli onay, izin, ruhsat ve benzerlerinin alınabilmesi için belirli süreli verilen izin olarak tanımlanmış, *Kanun'un 6. maddesinde de*, önlisansa ilişkin esaslar düzenlenerek, maddede belirtilen hususların Kurum tarafından çıkarılan yönetmelikle düzenleneceği, önlisans süresi içinde, gerekli izin, onay, ruhsat veya benzeri belgeleri alamayan, üretim tesisinin kurulacağı sahanın mülkiyet veya kullanım hakkını elde ettiğini tevsik edemeyen, Kurum tarafından belirlenen yükümlülükleri yerine getirmeyen tüzel kişiye lisans verilmeyeceği hüküm altına alınmıştır.

Kanun'un "mevcut lisans başvurularının önlisansa dönüştürülmesi" başlıklı geçici 10. maddesinde de; Bu Kanun'un yürürlüğe girdiği tarih itibariyle Kurumca henüz sonuçlandırılmamış üretim lisansı başvurularının, önlisans başvurusu olarak değerlendirileceği ve sonuçlandırılacağı belirtilmiştir.

Anılan Kanun'a dayanılarak çıkarılan *Elektrik Piyasası Lisans Yönetmeliği'nin 5. maddesinde;* önlisans ve lisans alma yükümlülüğü, *12. maddesinde*, önlisans başvuru usulü, 15. maddesinde, önlisans başvurularının değerlendirilmesi, *16. maddesinde*, önlisans bavurularının sonuçlandırılması, *18. maddesinde*, önlisansın tadil edilmesi düzenlenmiş olup, *Yönetmeliğin " Önlisansın sona ermesi ve iptali" başlıklı 19. maddesinin 1 ve 2. fıkralarında*; Önlisans sahibi tüzel kişinin önlisansını sonlandırmak istemesi halinde önlisans aslını başvuru ekinde Kuruma sunmak zorunda olduğu, önlisansın; a) süresinin uzatılmaması, b) önlisans sahibi tüzel kişinin talebi veya iflası, c) önlisans sahibi olan tüzel kişinin üretim lisansı alması hallerinde, kendiliğinden sona ereceği belirtilmiştir.

Danıştay ve İdare Mahkemeleri'nin görevine giren uyuşmazlıkların çözümünde uygulanacak usulleri gösteren 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun dava dilekçesi üzerinde yapılacak ilk incelemeye ilişkin düzenleme yapan 14-(d) maddesinde, dava dilekçesinin idari davaya konu olacak kesin ve yürütülmesi gereken bir işlem olup olmadığı yönünden inceleneceğinin öngörüldüğü, bir idari işlemin idari davaya konu olması için kesin ve yürütülebilir olma niteliklerini birlikte taşıması gerektiği, işlemin yürütülebilir olmasının, iptal davasına konu olmasının zorunlu şartlarından olup, idari işlemin formalitelerinin tamamlanmış, mevzuatta öngörülen unsurları taşıyan, başka bir deyişle uygulamaya konulmaya hazır bulunması halinde "uygulanabilir" nitelik taşıyacağı açıktır.

İncelenen olayda; Atakaş Elektrik Üretim A.Ş'nin üretim lisansı başvurusunun, Kanun'un geçici maddesi uyarınca önlisans başvurusu olarak değerlendirilmesinin akabinde, Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu'nun toplanarak, anılan şirkete önlisans verilmesine dair karar aldığı, yukarıda belirtilen mevzuat hükümlerinden de anlaşılacağı üzere, şirkete önlisans verilmesinin veya verilmemesinin, **hukuki sonuçlarının bulunması** sebebiyle, tek başına sonuç doğuran kesin ve

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden VHU0qzY - CXngQEy - TRw943Q - a0Webw= ile erişebilirsiniz.

T.C
ANKARA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
7. İDARİ DAVA DAİRESİ

ESAS NO : 2017/893
KARAR NO : 2017/616

yürütülmesi zorunlu işlem niteliğinde olduğu, başka bir deyişle, önlisans verilmesine ilişkin dava konusu işlemin hazırlık aşamasında, etkisiz işlem niteliğinde olduğunun kabul edilemeyeceği, önlisans süresi içerisindeki yükümlülükleri yerine getirmeyen tüzel kişiye lisans verilemeyeceğine dair Kanun hükmü de dikkate alındığında, dava konusu işlemin hukuksal durumda bir değişiklik yarattığının da açık olduğu anlaşılmış olup, İdare Mahkemesi'nce dava konusu işlemin hazırlık işlemi olduğu gerekçesiyle, 2577 sayılı Yasa'nın 15/1-b maddesi uyarınca verilen, davanın incelenmeksizin reddine ilişkin kararda hukuki isabet görülmemiştir.

Yukarıda açıklanan nedenlerle, istinaf başvurusunun KABULÜ ile itiraza konu mahkeme kararının KALDIRILMASINA; dava dosyasının yeniden bir karar verilmek üzere mahkemesine GÖNDERİLMESİNE, istinaf nedeniyle doğan yargılama giderleri nihai hüküm verilirken mahkemesince gözetileceğinden bu konuda ayrıca karar verilmesine yer olmadığına, 2577 sayılı Yasanın değişik 45. maddesinin 6. fıkrası uyarınca **KESİN** olarak, 06/12/2017 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye
NAZMİYE KILIÇ ÖZDEMİR	PINAR KARA	GÜLHAN AKYÜZ
32651	37812	35021

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden VHU0qzY - CXngQEy - TRw943Q - a0Webw= ile erişebilirsiniz.

T.C
ANKARA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
7. İDARİ DAVA DAİRESİ

ESAS NO : 2017/893
KARAR NO : 2017/616

MÜDAHİL (DAVALI) : ATAKAŞ ELEKTRİK ÜRETİM AŞ
VEKİLİ : AV. BEREN ŞENTÜRK
Kızılırmak Mahallesi 1450.Sokak Ulusoy Plaza No:9/20
Kat:5 Çankaya/ANKARA

İSTEMİN ÖZETİ : Hatay İli, İskenderun İlçesi sınırları içinde 680 MW kömürlü Termik Santral için ATAKAŞ Elektrik Üretim A.Ş.'ye verilen 18/12/2014 tarih ve ÖN/5357-7/03193 sayılı ön lisansın iptali istemiyle açılan davanın incelenmeksizin reddine ilişkin olarak Ankara 12. İdare Mahkemesi'nce verilen 30/03/2017 gün ve E:2016/2862, K:2017/1030 sayılı kararın; hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek kaldırılması istenilmektedir.

DAVALI ENERJİ PİYASASI DÜZENLEME KURUMU'NUN SAVUNMASI'NIN ÖZETİ: Mahkeme kararında hukuka aykırılık bulunmadığı ileri sürülerek, istinaf başvurusunun reddi gerektiği savunulmuştur.

MÜDAHİL(DAVALI) ATAKAŞ ELEKTRİK ÜRETİM AŞ'NİN SAVUNMASI'NIN ÖZETİ : Savunma verilmemiştir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara Bölge İdare Mahkemesi 7. İdari Dava Dairesi'nce, 2577 sayılı Yasanın değişik 45. maddesi uyarınca dava dosyası incelenerek gereği görüşüldü :

Dava; Hatay İli, İskenderun İlçesi sınırları içinde 680 MW kömürlü Termik Santral için ATAKAŞ Elektrik Üretim A.Ş.'ye verilen 18/12/2014 tarih ve ÖN/5357-7/03193 sayılı ön lisansın iptali istemiyle açılmıştır.

Dosyanın incelenmesinden; Hatay İli, İskenderun İlçesi sınırları içinde kurulması planlanan Atakaş Termik Santral üretim tesisinin yatırıma başlayabilmesi için gerekli onay, izin, ruhsat ve benzerlerinin alınabilmesi amacıyla Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu'nun 18.12.2014 tarih ve 5357-7 sayılı kararıyla 36 ay süreyle ATAKAŞ Elektrik Üretim A.Ş.'ye önlisans verildiği, anılan önlisansın iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı ve **Ankara 12. İdare Mahkemesi'nin 30/03/2017 günlü E:2016/2862, K:2017/1030 sayılı kararıyla;** önlisansın, üretim faaliyetinde bulunmak isteyen tüzel kişilere, üretim tesisi yatırımlarına başlamak üzere gerekli onay, izin, ruhsat ve benzerlerinin alınabilmesi için verilen izin anlamına geldiği, üretim faaliyetinde bulunmak isteyen tüzel kişilerin önlisans üzerine üretim faaliyetine başlayamayacağı, üretim faaliyetine başlanabilmesi için önlisansın devamında onay, izin, ruhsat ve benzerlerinin alınabilmesi amacıyla birbirini takip eden ve tamamlayıcı bir dizi işlemin gerçekleşmesinin gerektiği, bu işlemlerin davalı idare dışında yerine göre birçok kurum ve kuruluşun da yapacağı ayrı işlemleri gerektirdiği hususları dikkate alındığında, önlisans işleminin hazırlık işlemi niteliğinde olduğu, bu nedenle, dava konusu önlisansın üretim faaliyetinde bulunmak isteyen tüzel kişinin üretim faaliyetine başlaması öncesi gerekli onay, izin, ruhsat ve benzerlerinin alınabilmesi için verilen izin kapsamında hazırlık işlemi niteliğinde olup, idari davaya konu edilebilecek nitelikte kesin ve yürütülmesi zorunlu bir işlem olmadığı gerekçesiyle, davanın incelenmeksizin reddine karar verildiği anlaşılmıştır.

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden VHU0qzY - CXngQEy - TRw943Q - a0Webw= ile erişebilirsiniz.

T.C
ANKARA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
7. İDARİ DAVA DAİRESİ

ESAS NO : 2017/893
KARAR NO : 2017/616

İSTİNAF BAŞVURUSUNDA BULUNAN (DAVACILAR) : 1-Türkiye Barolar Birliği, 2-Adana Tabip Odası, 3-Adana Ziraat Mühendisleri Odası, 4-Adana Çevre ve Tüketici Koruma Derneği, 5-Mersin Çevre Dostları Derneği, 6-Antakya Çevre Koruma Derneği, 7-İskenderun Çevre Koruma Derneği, 8-Erzin Çevre Koruma Derneği, 9-Tarsus Çevre Koruma Kültür ve Sanat Merkezi Derneği, 10-Erzin Ziraat Odası, 11-Erzin Yeşilkent Sulama Kooperatifi, 12-Erzin Turunçgil Üreticileri Birliği, 13-Emine Çiçek, 14-Doğan ÇINAR, 15-Hüseyin Kırmızı, 16-Suat Kahraman, 17-Musa Başkal, 18-Yasin Aşkın, 19-Hüseyin Aşkın, 20-Fatma Tatak, 21-Özgür Tatak, 22-Ali Nadıar, 23-Nazif Elmas, 24-Canan Çetiner, 25-Nesrin Öner, 26-Ahmet Öner, 27-Mehmet Öner, 28-Ali Bozlak, 29-İsmail Koç, 30-Aziz Koç, 31-Hatice Aşkın, 32-Havva Aşkın, 33-Naciye Aşkın, 34-Ömer Tatak, 35-Bilal Başkal, 36-Emine Başkal, 37-Musa Aşkın, 38-Mesude Aşkın, 39-Keziban Koç, 40-Yalçın Başkal, 41-Elif Başkal, 42-Selime Başkal, 43-Durdane Başkal, 44-Sultan Başkal, 45-Sultan Koç, 46-Urten Başkal, 47-Orhan Bozlak, 48-Osmal Başkal, 49-İbrahim Aşkın, 50-Hüseyin Aşkın, 51-Teslime Özşafak, 52-Neriman Gökler, 53-Leyla Başkal, 54-Songül Aşkın, 55-Yasemin Elmas, 56-Nusret Özel, 57-Halime karakaya, 58-Sabri Başkal, 59-Gafur Taştekin, 60-Ahmet Uçtu, 61-Sinan Tekin Tekiner, 62-Ruhi Menteş, 63-Hüseyin Tutaş, 64-Turgut Tutaş, 65-Yusuf Özel, 66-Recep Tosun, 67-İlhan Kırlı, 68-Osman Aşkın, 69-Halim Elmas, 70-Mehmet Başkal, 71-Mehmet Ali Palta, 72-Recep Palta, 73-Fatma Örnek, 74-Mustafa Ergat, 75-Cavit Kutlu, 76-Günay Tekiner, 77-Galip Gökler, 78-Dudu Durak, 79-Sevim Gök, 80-Durdu Gök, 81-Sabiha Gök, 82-Kudret Özşafak, 83-Mustafa Başkal, 84-Emel Çiçek, 85-Yüksel Çiçek, 86-Ferdi Göregen, 87-Mehmet Kırık, 88-İbrahim Göregen, 89-Halise Menteş, 90-Sultan Gökler, 91-Zehra Menteş, 92-Rahime Kaban, 93-Mediha Menteş, 94-Teslime İhsane Gök, 95-Selma Menteş, 96-Keziban Aşkın, 97-Şerif Tekiner, 98-Ahmet Taşkın, 99-Erol Başkal, 100-Fatih Yılmaz, 101-Hüseyin Öner, 102-Ekrem Yılmaz, 103-Zafer Yılmaz, 104-Hanife Taşkın, 105-Perihan Tekiner, 106-Özlem Çetinkaya, 107-Menekşe Tutguner, 108-Arzu Başkal, 109-Halime durmuş, 110-Canan Çetinkaya, 111-Vasfiye Yılmaz, 112-Hakan Örnek, 113-Sami Çınar, 114-Öznur Gök, 115-Seçkin Öner, 116-Tamer Çınar, 117-Süleyman Göregen, 118-Mehmet Ali Karakaya, 119-Hasan Kırık, 120-Varol Öner, 121-Erdem Yılmaz, 122-Özcan Çetinkaya, 123-Günar Ünal, 124-Meryem Aşkın, 125-Miray Koç, 126-Adem Aşkın, 127-Elife Polatol, 128-Havva Bozlak, 129-Kamil Aşkın

VEKİLLERİ : AV. İSMAİL HAKKI ATAL
Reşatbey Mah. 62003 Sk. N:20 Çökmez Apt. K:1 N:1
Seyhan/ADANA

130- ADANA BAROSU BAŞKANLIĞI

VEKİLİ : AV. VELİ KÜÇÜK
Adana Barosu Başkanlığı/ADANA

DİĞER (DAVACI) : 131-HATAY BAROSU BAŞKANLIĞI

VEKİLİ : AV. NALAN AKKÜLAH
Hatay Barosu Başkanlığı/HATAY

KARŞI TARAF (DAVALI) : ENERJİ PİYASASI DÜZENLEME KURUMU
Muhsin Yazıcıoğlu Cad. No:51/C Çankaya/ANKARA

VEKİLİ : AV. AYŞE MERVE ÖZTEKİN-Aynı Adreste

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden VHU0qzY - CXngQEy - TRw943Q - a0Webw= ile erişebilirsiniz.