T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Adlî Yargı İlk Derece Mahkemesi
Adana Adalet Komisyonu Başkanlığı

Sayı : 2018/1224 Muh **01/02/2018**

.....NA
ADANA

Avukatlar ve Stajyer Avukatların ön büroya müracaatları ile ilgili olarak Halen Adana adliyesi Hukuk, Ceza ve İcra Müdürlükleri ön büroda görev yapan personelin Adalet Bakanlığı Hukuk İşleri Genel Müdürlüğünce yukarıda yer verilen mevzuat hükümlerine uygun davranıp gerekli kolaylığın sağlanarak işlem tesis edilmesi gerektiğine dair komisyonumuzdan verilen karar ekte gönderilmiştir.

Bilgi edinilmesi ekte gönderilen kararın biriminizde görevli tüm personele tebliği ile gereğinin ifasını rica ederim.

Katip-43856
e-imza.

Mehmet Ali ÇOLAK-40016
Adalet Komisyonu Başkanı
e-imza.

E K İ :
1 adet komisyon kararı

D A Ğ I T I M
G e r e ğ i :
Hukuk Mahkemeleri Ön Bürosu,
Ceza Mahkemeleri Ön Bürosu,
C.Başsavcılığı Ön Bürosu,
İcra Müdürlükleri tevzi bürosu

Baro web ve facebook sayfasından duyurusunu yapalım...
02.02.2018

Bu döküman 5070 Sayılı Kanun gereğince Elektronik İmza ile imzalanmış olup; **Fiziki Olarak Gönderilmeyecektir.**

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden BXnhXN1 - m1l8w+2 - KczyZQ7 - Mar330= ile erişebilirsiniz.

T.C.
ADLİ YARGI İLK DERECE MAHKEMESİ
Adana Adalet Komisyonu Başkanlığı

Karar No	***Karar Tarihi***	***Konu:***
2018/189	*30/01/2018*	*Staj. Av. Oğuzhan ÇÖKDÜ Hak.*

K A R A R

Komisyon Başkanı	*: Mehmet Ali ÇOLAK*	*40016*	*Adana Adalet Komisyonu Başkanı*
Komisyon Üyesi	*: Ali YELDAN*	*34286*	*Adana Cumhuriyet Başsavcısı*
Komisyon Üyesi	*: Muttalip YILMAZ*	*41952*	*Adana 4. Tüketici Mahkemesi Hakimi*
Komisyon Katibi	*: Mustafa ÇAPAR*	*43856*	

Adana Adli Yargı Adalet Komisyonu bugün yukarıda isimleri yazılı olduğu üzere Başkan ***Mehmet Ali ÇOLAK'*** ın Başkanlığında toplandı.

Staj. Av. Oğuzhan ÇÖKDÜ' nün Başkanlığımıza hitaben verdiği29/01/2018 tarihli dilekçesinde özetle, Kendisi tarafından vekaletname ibraz etmeksizin açık kimlik bilgilerini paylaştığı şahıs hakkında ilgili Adana İcra dairelerinde taraf olduğu dosyalarının bulunup bulunmadığının sorgulanması ve sorgu sonucunun bir suretinin kendisine verilmesinin Adana İcra Müdürlükleri tevzi bürosundan talep etmesi üzerine hukuki mesnetten yoksun olarak bu talebinin reddedildiğini.

Avukatlık mesleğinin yargının kurucu unsurlarından olan bağımsız savunmayı serbestçe temsil eden ve aynı zamanda kamu hizmeti yürüten bir meslek grubu olduğunu dikkate almayan ve 1136 Sayılı Avukatlık Kanununun 2/3 maddesi gereğince avukatın dava dosyalarındaki bilgi ve belgeleri inceleyebileceğinin belirtildiği halde kanunun eksik uygulandığını ve hak arama özgürlüğünün kısıtlandığını, dilekçesi ekinde sunduğu Antalya 1. İdare Mahkemesinin 2014/366 Esas, 2015/47 Karar sayılı ilamında bu hususun açıkça belirtildiğini.

Yukarıda açıklanan nedenlerle dilekçesi ekinde mübrez kişiler hakkındaki açılmış takiplerin Avukatlık Kanununun m:2 uyarınca kendisi ile paylaşılmasını ve bu usulsüz uygulamadan vazgeçilmesini avukatlık sıfatına haiz olan kimselerce Hukuk, Ceza ve İcra tevzi bürolarından talep ettikleri sorgulamaları yapabilmeleri konusunda kolaylık sağlanmasını talebinin reddi halinde ise bu uygulamanın yasal dayanağı hakkında kendisine bilgi verilmesini talep etmiş olmakla.

Staj. Av. Oğuzhan ÇÖKDÜ' nün talep dilekçesi incelendi.

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Avukatların vekâletname sunmadıkları dosyalarla ilgili inceleme yapıp yamayacağı ile ilgili Daha önce başkanlığımızca Adalet Bakanlığı Hukuk İşleri Genel Müdürlüğünden görüş sorulmuştur.

Adalet Bakanlığı Hukuk İşleri Genel Müdürlüğünün 14/12/2015 tarih ve 470/16724 sayılı cevabi yazılarında,

1136 Sayılı Avukatlık Kanununun 2/3 Maddesinde, "***Yargı organları, emniyet makamları, diğer kamu kurum ve kuruluşları ile kamu iktisadi teşebbüsleri, özel ve kamuya ait bankalar, noterler, sigorta şirketleri ve vakıflar avukatlara görevlerinin yerine getirilmesinde yardımcı olmak zorundadır. Kanunlarındaki özel hükümler saklı kalmak kaydıyla, bu kurumlar avukatın gerek duyduğu bilgi ve belgeleri incelemesine sunmakla yükümlüdür. Bu belgelerden örnek alınması vekâletname ibrazına bağlıdır. Derdest davalarda müzekkereler duruşma günü beklenmeksizin mahkemeden alınabilir.***" Hükmü,

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden ztiKKwO - Ps98X1P - LRFcwfB - iWesTU= ile erişebilirsiniz.

46/2 maddesinde ise ***"Avukat veya stajyer, vekâletname olmaksızın dava ve takip dosyalarını inceleyebilir. Bu inceleme isteğinin ilgililerce yerine getirilmesi zorunludur. Vekâletname ibraz etmeyen avukata dosyadaki kağıt veya belgelerin örneği veya fotokopisi verilmez.***" Hükmü yer aldığından,

Yukarıdaki hükümler birlikte değerlendirildiğinde, Avukatların vekâletname dahi sunmaksızın Hukuk Mahkemelerindeki tüm dava dosyalarını inceleyebilecekleri yönünde görüş bildirilmiştir.

Yine bir başka Adalet Komisyonu Başkanlığı tarafından Avukatların vekili olmadıkları şahısların T.C kimlik numarasını bildirip haklarında açılmış, dava ve icra takibi bulunup bulunmadığı hususunda tevzi bürosundan sorgulama yapılması yönündeki taleplerinin yerinde olup olmadığı ile ilgili olarak Bakanlıktan görüş sorulması üzerine,

Adalet Bakanlığı Hukuk İşleri Genel Müdürlüğünün ***07/12/2014*** tarih ve ***21078/273034*** sayılı cevabi yazılarında,

1136 Sayılı Avukatlık Kanununun 2/3 Maddesinde, "***Yargı organları, emniyet makamları, diğer kamu kurum ve kuruluşları ile kamu iktisadi teşebbüsleri, özel ve kamuya ait bankalar, noterler, sigorta şirketleri ve vakıflar avukatlara görevlerinin yerine getirilmesinde yardımcı olmak zorundadır. Kanunlarındaki özel hükümler saklı kalmak kaydıyla, bu kurumlar avukatın gerek duyduğu bilgi ve belgeleri incelemesine sunmakla yükümlüdür. Bu belgelerden örnek alınması vekâletname ibrazına bağlıdır. Derdest davalarda müzekkereler duruşma günü beklenmeksizin mahkemeden alınabili***r." Hükmü,

46/2 maddesinde ise ***"Avukat veya stajyer, vekâletname olmaksızın dava ve takip dosyalarını inceleyebilir. Bu inceleme isteğinin ilgililerce yerine getirilmesi zorunludur. Vekâletname ibraz etmeyen avukata dosyadaki kağıt veya belgelerin örneği veya fotokopisi verilmez."***

Hükümlerinin yer aldığını.

Diğer taraftan,

04/02/2011 tarihli Resmi Gazete' de yayımlanarak 01/01/2011 tarihinde yürürlüğe giren 12/01/2011 tarih ve 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanununun dosyanın tarafları ve ilgililerce incelenmesine ilişkin 161 Maddesinde;

(1) Zabıt kâtibinin gözetimi altında taraflar veya fer'î müdahil, dava dosyasını inceleyebilir. Dava ile ilgili olanlar da bunu ispatlamak kaydı ve hâkimin izniyle dosyayı inceleyebilir.

(2) Gizli olarak saklanmasına karar verilen belge ve tutanakların incelenebilmesi hâkimin açık iznine bağlıdır.

03/04/2012 tarihli Resmi Gazete' de yayımlanarak yürürlüğe giren Hukuk Muhakemeleri Kanunu Yönetmeliğinin ***"Dosyaların incelenmesi ve örnek alma"*** başlıklı 42 nci maddesinde de;

(1) Zabıt kâtibinin gözetimi altında taraflar veya fer'î müdahil, dava dosyasını inceleyebilir. Dava ile ilgili olanlar da bunu ispatlamak kaydıyla hâkimin ya da bu konuda yetkilendirdiği yazı işleri müdürünün izniyle dosyayı inceleyebilir.

(2) Avukatlar ve stajyerler, vekâletname olmaksızın dava ve takip dosyalarını zabıt kâtibinin gözetiminde her zaman inceleyebilirler. İncelemenin yapıldığına dair düzenlenen dosya inceleme tutanağı avukat veya avukat stajyeri ile zabıt kâtibi tarafından imzalanarak dosyasında saklanır.

(3) Davacı, davalı, fer'i müdahil ve vekilleri dava dosyasındaki veya elektronik ortamdaki bütün tutanak ve belgelerin onaysız fotokopi ya da çıktısını harçsız olarak alabilirler. Avukatların belge örneği alabilmeleri için vekâletnamelerinin bulunması zorunludur.

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden ztiKKwO - Ps98X1P - LRFcwfB - iWesTU= ile erişebilirsiniz.

(4) Gizli olarak saklanmasına karar verilen belge ve tutanakların incelenmesi hâkimin açık iznine bağlıdır.

(5) Taraf vekilleri UYAP Avukat Bilgi Sistemi vasıtasıyla dava dosyalarını inceleyebilir ve örnek alabilirler.

(6) Taraflar elektronik imza sahibi olmak koşuluyla UYAP Vatandaş veya Kurum Bilgi Sistemi vasıtasıyla tarafı oldukları dava ve işlere ait tüm evrakı inceleyebilir, örnek alabilirler. Elektronik imza sahibi olmayan taraflar sadece dava ve işlerin kapak bilgilerine ulaşabilirler.

Hükümlerine yer verildiğini.

Mevcut yasal düzenlemeler birlikte değerlendirildiğinde avukatlar ve Staj. Avukatların vekili olmadıkları şahıslar hakkında açılmış dava ve icra takibi bulunup bulunmadığı hususunda sorgulama yapılması yönündeki taleplerinde usul ve yasaya aykırı bir yön bulunmadığı bildirilmiştir.

Bu itibarla,

Avukatlar ve Stajyer Avukatların ön büroya müracaatları ile ilgili olarak Halen Adana adliyesi Hukuk, Ceza ve İcra Müdürlükleri ön büroda görev yapan personelin Adalet Bakanlığı Hukuk İşleri Genel Müdürlüğünce yukarıda yer verilen mevzuat hükümlerine uygun davranıp gerekli kolaylığın sağlanarak işlem tesis edilmesi gerektiğine,

Kararın ***Hukuk, Ceza ve İcra Müdürlükleri ön bürolarına gönderilmesine,*** Kararın bir suretinin de ***Stajyer Av. Oğuzhan ÇÖKDÜ' ye tebliğine,***

Oybirliğiyle karar verildi.

Mehmet Ali ÇOLAK	***Ali YELDAN***	***Muttalip YILMAZ***	***Mustafa ÇAPAR***
Başkan - 40016	***Üye - 34286***	***Üye - 41952***	***Komisyon Katibi***

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana http://vatandas.uyap.gov.tr adresinden ztiKKwO - Ps98X1P - LRFcwfB - iWesTU= ile erişebilirsiniz.